



EDITORIAL

Ce numéro est novateur pour la forme comme pour le fond.

Pour ce qui est de la forme, comme vous l'avez constaté, nous avons sensiblement modifié la présentation de la couverture, la précédente ayant fait l'objet de nombreuses critiques sur son aspect un peu classique et triste.

Le choix d'une nouvelle couverture n'est pas une tâche aisée et il a fallu bien des itérations pour converger vers ce modèle. Les couleurs de cette couverture se modifieront à chaque numéro au gré des couleurs des différentes saisons.

Vos remarques sur ce choix, approbations comme critiques, seront les bienvenues.

Une autre innovation très prochaine sera le passage sur le Web ; nous en reparlerons dans le prochain numéro.

Revenons au contenu de ce numéro.

Il présente des articles *a priori* hétérogènes.

En effet, nous nous intéressons successivement au dilemme standardisation-fiabilité, à la mise en œuvre de processus industriels comme démarche de progrès, aux moyens et aux procédures de collaboration entre PMI et Université, enfin à l'analyse de modèles industriels chinois à travers les apports de deux missions industrielles en Chine analyse complétée par de remarques d'experts industriels et universitaires.

Cette apparente hétérogénéité reflète notre volonté de montrer, par des expériences concrètes et des analyses universitaires, différentes facettes de la productivité déclinée à travers des modèles de stratégies industrielles, des concepts universitaires actuels ainsi que des expériences concrètes menées tant au niveau de grands groupes que de PMI.

Le premier article propose une problématique d'un grand intérêt : le dilemme entre flexibilité et standardisation, deux thèmes apparemment contradictoires. L'intérêt de cet article est de montrer, à travers de nombreux exemples, qu'une combinaison réfléchie de ces deux thèmes peut être source d'efficacité et de productivité, une bonne flexibilité reposant sur des bases stabilisées.

Le second article s'intéresse aux processus industriels. Le re-engineering par les processus est un thème souvent abordé mais les exemples cités viennent en général du secteur des services. La présentation qui est faite ici est celle d'un cas concret où les auteurs ont mené de façon complète une analyse par processus conduisant à identifier les processus majeurs et à rechercher une cohérence d'ensemble entre processus de management, processus opérationnels, et processus de support ; les étapes concrètes de la démarche ainsi que les résultats sont particulièrement bien détaillés.

Le troisième article est un peu hors normes : il a pour thème les collaborations entre PMI et Enseignement Supérieur, mais il développe également des aspects connexes, comme par exemple les principaux développements et les insuffisances dans l'utilisation des méthodes de gestion industrielle par les PMI, l'état de leurs applications informatiques, leurs démarches d'informatisation ainsi que les aides concrètes qui peuvent être proposées par les Pouvoirs Publics et les collaborations académiques.

Enfin le dernier article qui s'appuie sur deux missions industrielles menées en Chine et des commentaires d'experts de ce pays tente de dresser un tableau contrasté de l'état de leurs systèmes industriels et présente des stratégies d'implantation d'entreprises dans ce contexte industriel bien particulier.

Enfin les analyses d'ouvrage nous conduiront d'une part dans le domaine de l'organisation industrielle avec l'ouvrage original : *Les équipes intelligentes* et dans le domaine de la communication visuelle avec l'ouvrage bien connu qui s'intitule : *L'usine s'affiche*.

Une nouvelle fois, je m'adresse aux lecteurs pour solliciter collaboration, remarques et critiques sur l'aspect actuel de notre Revue dont l'audience augmente constamment et qui va continuer à évoluer en fonction des changements des systèmes industriels et de vos attentes.

H. MOLET, Professeur.