

EDITORIAL

Ce premier numéro de l'an 2000 est un numéro spécial par sa taille et comme toujours par la qualité des ses articles !

Présentons ce numéro.

Le premier article porte sur la problématique du pilotage des partenariats client-fournisseur. Ce n'est pas un thème nouveau mais l'intérêt de cet article est de montrer à travers une enquête et une typologie des partenariats quelles sont les conditions et les contraintes qui définissent les partenariats les plus efficaces et les plus pertinents.

Le second article, à dominante plus universitaire, s'appuie sur une problématique industrielle importante : l'équilibrage des lignes de production par des heuristiques d'ordonnancement. L'auteur présente une intéressante bibliographie sur la question et montre l'intérêt d'une simulation du film adapté aux lignes de montage de Renault SA.

Le troisième article plus conceptuel s'intéresse à un thème aujourd'hui incontournable : la gestion de projets et ses liens avec la structuration des connaissances, les formes d'organisation associées et les types de formation appropriées ; outre les concepts théoriques présentés, l'auteur, à travers deux exemples concrets, illustre de façon pertinente cette thématique, gestion des connaissances-types d'organisation, qui joue un rôle central dans les industries aujourd'hui.

Le dernier article est un peu particulier ; il concerne le thème de la productivité industrielle au Japon. On en a beaucoup parlé, on en parle moins aujourd'hui. A travers une mission industrielle basée sur des problématiques de production, vous jugerez, d'après cet article, si le modèle japonais a vieilli ou si, au contraire, il est encore porteur de nombreuses sources d'amélioration pour nous.

Avant de conclure ce numéro, je voudrais faire part de quelques motifs de satisfaction et de regret vis-à-vis de la gestion et du développement de notre *Revue*.

Le motif de satisfaction essentiel vient du fait que cette *Revue* fonctionne, progresse, que la qualité de ses articles, assurée par le comité de rédaction, n'est pas discutable et que la composante tri - partite : industriels, chercheurs et consultants est presque partout assurée avec, il faut le dire, un léger déficit en ce qui concerne la fourniture d'articles venant du milieu

industriel, mais dans l'ensemble, le résultat est satisfaisant. Autre motif de satisfaction, les commentaires d'ouvrages sont très appréciés et plusieurs lecteurs nous ont fait part de leur souhait de voir se développer cette rubrique. Le point de légère déception concerne le manque de réactivité des lecteurs quant à leurs opinions, soit sur la politique éditoriale, soit sur tel ou tel article : en fait, le courrier des lecteurs est quasi inexistant, les auteurs des quelques remarques qui nous arrivent ne voulant pas que celles-ci paraissent dans la *Revue*.

Espérons que l'année 2000 améliorera cet aspect de la *Revue* que nous allons continuer à faire évoluer avec sérieux et efficacité.

Nous avons d'ailleurs quelques projets d'innovation : outre le « look » qui a pu paraître triste à certains et qui va être modifié, nous allons avoir une collaboratrice à temps partiel pour mieux assurer le suivi des lecteurs et des abonnés. Sur la politique éditoriale, nous allons renforcer les commentaires d'ouvrages en publiant généralement deux résumés par numéro. Enfin nous allons nous rapprocher de l'APICS pour leur proposer, en outre, des traductions d'articles américains que nous trouvons particulièrement intéressants dans leur propre revue.

Voici les projets 2000. Inutile de vous rappeler que de très nombreuses formes de manifestations de votre part : propositions d'articles, de résumés, remarques et critiques pourraient venir encore améliorer cette *Revue*.

H. MOLET, Professeur.