

### Editorial

*Ce numéro porte sur un sujet d'actualité : le pilotage des flux et les mesures de performances associées.*

*Le problème des indicateurs fait aujourd'hui l'objet de nombreuses discussions et constitue un thème de recherche particulièrement apprécié des chercheurs. Si tous s'accordent sur les insuffisances et les effets pervers de la comptabilité analytique classique, force est de reconnaître que le modèle d'évaluation substituel n'a pas encore vu le jour.*

*Deux tendances se sont développées; l'une s'intéresse aux indicateurs physiques de performance : il s'agit d'approches locales visant à orienter l'action en fonction de paramètres physiques pouvant faire l'objet d'évaluation faciles : peu importe si l'on ne sait pas trouver la fonction économique traduisant cet évaluateur en unité monétaire : l'exemple le plus connu de cette approche nous a été donné par l'ouvrage du MIT : "The machine that changed the world."*

*L'autre tendance s'intéresse à la mise en oeuvre d'une nouvelle orientation de la comptabilité industrielle plus proche des faits du terrain : c'est la comptabilité par activités dont nous avons déjà parlé dans de précédents numéros.*

*Les articles de cette revue vont apporter des éléments sur ces deux approches et sur des démarches dérivées.*

*Le premier article porte sur la logistique interne des flux et son pilotage.*

*Le second reprend cette idée sur un exemple plus précis : celui de la gestion en flux tirés dans le groupe PSA.*

*Le troisième article fait le lien entre les deux tendances précédemment citées en s'appuyant sur l'exemple industriel d'une PME et plus précisément sur l'aspect d'évaluation de la qualité.*

*Le dernier article, enfin, porte sur l'ordonnancement, et son auteur établit les liens entre la modélisation d'un système d'ordonnancement et son évaluation économique.*

*Cette problématique sur les évaluations des performances physiques et/ou économiques est loin d'être achevée et nous continuerons encore longtemps à solliciter vos témoignages pour enrichir ce débat.*

*H. Molet*